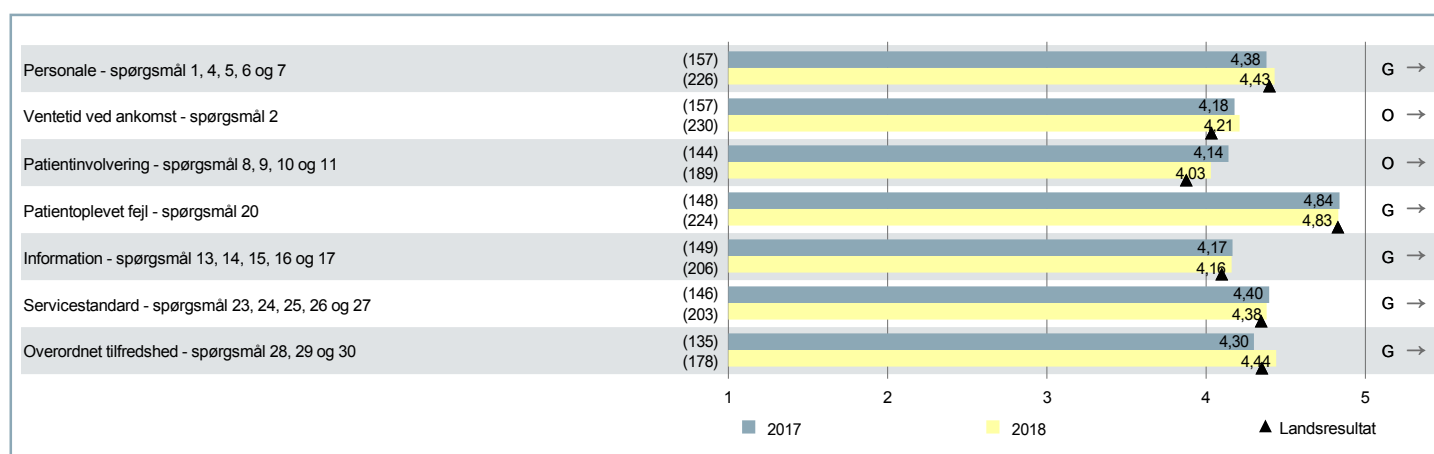




Planlagt ambulante patienters oplevelser:

Epilepsihospitalet Filadelfia - Privathospitalernes offentlige patienter



Figuren giver et første hurtigt overblik over jeres resultater. Nogle spørgsmål er opsummeret i dimensioner, mens andre indgår selvstændigt. Til venstre for hver søjle er angivet, hvilke spørgsmål der indgår i resultatet.

For at kunne danne dimensionerne er det i nogle tilfælde nødvendigt at skalere spørgsmål om, så de kommer på en skala fra 1-5. Det gælder for ja/nej-spørgsmål. Spørgsmålet om patientoplevet fejl er således skaleret om, så ja bliver til 1 og nej bliver til 5.

Dimensionerne og de enkeltstående spørgsmål er skaleret sådan, at en højere score, er lig med et bedre resultat.

Bemærk, at det ikke er alle spørgsmål i spørgeskemaet, der er med i figuren. Årets temaspørgsmål indgår eksempelvis ikke. I oversigtsfigurerne på de kommende sider indgår alle spørgsmål, hvor patienten foretager en vurdering og dermed også årets temaspørgsmål.

- Spørgeskemaet er udsendt til i alt 531 planlagt ambulante patienter fra perioderne 17. august til 31. august, 17. september til 30. september og 18. oktober til 31. oktober 2018.
- 241 patienter (45%) har svaret på spørgeskemaet.

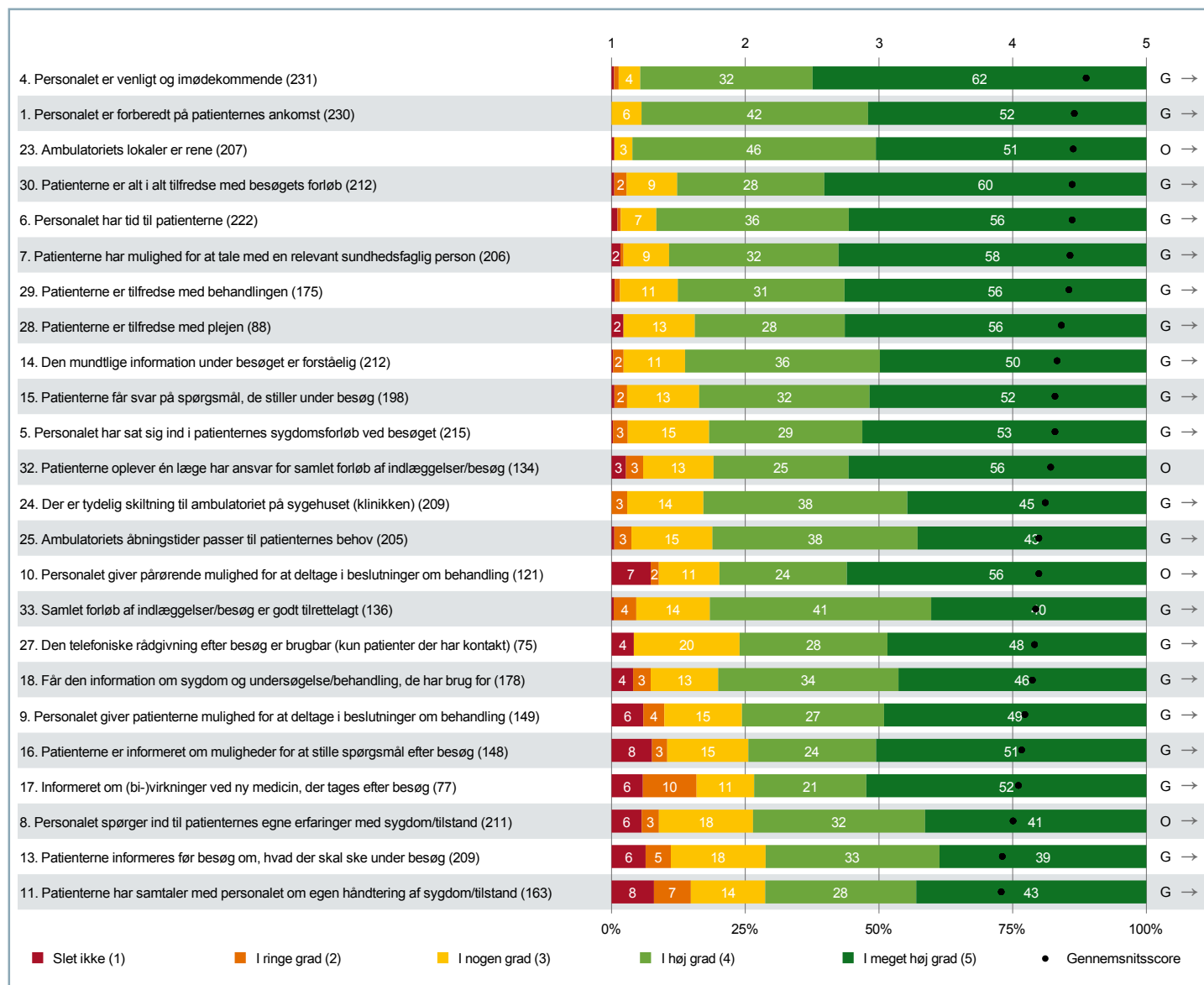
INDHOLD

1. OVERBLIK.....	3
Oversigtsfigur	3
Resultat i forhold til sidste år	5
Resultat i forhold til landsresultatet	7
2. SAMMENLIGNING AF RESULTATER FOR AFDELINGERNE	9
Gennemsnitsscore/andel	9
Udvikling over tid	14
I forhold til landsresultatet (OUG)	16
3. TEMAVISE AFSNIT	18
Temaspørgsmål 2018	19
Personale - dimension	21
Ventetid ved ankomst	27
Patientinvolvering - dimension	29
Medbestemmelse	34
Patientoplevelt fejl	36
Servicestandard - dimension	39
Information - dimension	45
Samlet information	51
Overordnet tilfredshed - dimension	53
Sammenhæng i forløb	57
4. BILAG.....	60
Yderligere materiale og inspiration til det videre arbejde	60
Spørgeskemaet.....	61

INDGÅR KUN I ÅR

1. OVERBLIK – Oversigtsfigur

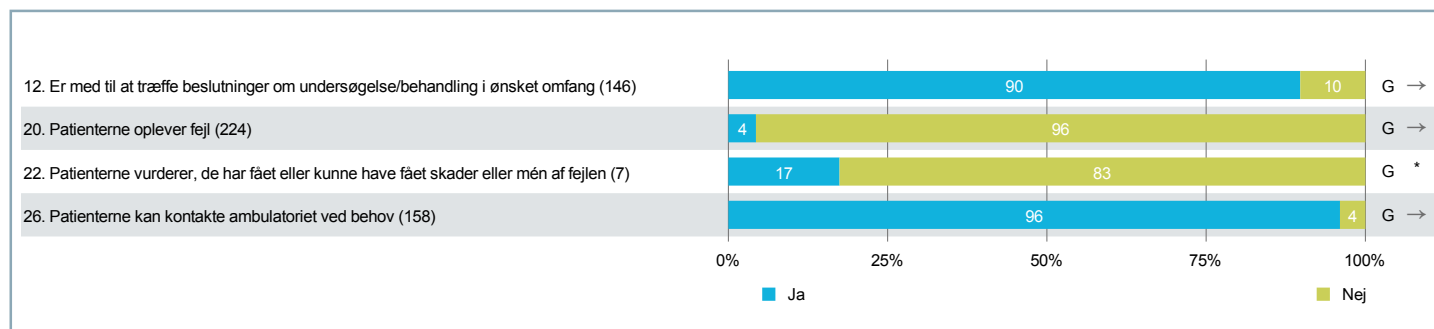
Figur for spørgsmål på fempunktsskala



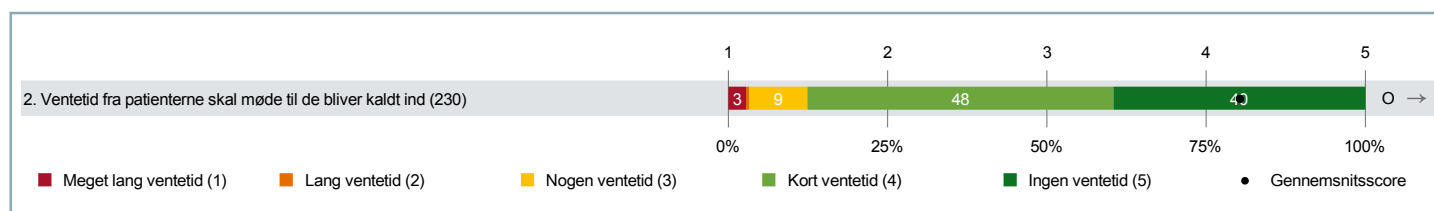
Figurtypen fortsætter på næste side med ja/nej-spørgsmål og ventetidsspørgsmålet.

1. OVERBLIK - Oversigtsfigur (fortsat)

Figur for ja/nej-spørgsmål



Figur for ventetidsspørgsmålet



For **figurer og tabeller** i denne rapport gælder det, at

- Gennemsnitsscoren er det opsummerede tal, der bruges for hvert spørgsmål i de tilfælde, hvor spørgsmålene holdes op imod hinanden. Den er beregnet på baggrund af svarskalaen, der går fra 1 til 5, hvor 1 er den dårligste og 5 den bedste vurdering. Den ønskværdige værdi bruges, når vi ser på ja/nej-spørgsmål.
- Antal svar er i en parentes til venstre for søjlen.
- Placeringer i forhold til landsresultatet er til højre for søjlerne angivet som over (O), under (U) eller ikke signifikant forskellig fra (G) landsresultatet.
- Pile viser, om hospitalet klarer sig bedre (↗), dårligere (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) i forhold til sidste år.
- I sjældne tilfælde er datagrundlaget så spinkelt, at placering i forhold til landsresultatet eller i forhold til hospitalets eget resultat sidste år ikke giver mening. Dette er indikeret med en stjerne (*).

Find yderligere her: www.patientoplevelser.dk/lup18/materiale

Hvor du fra uge 8 i 2019 kan finde:

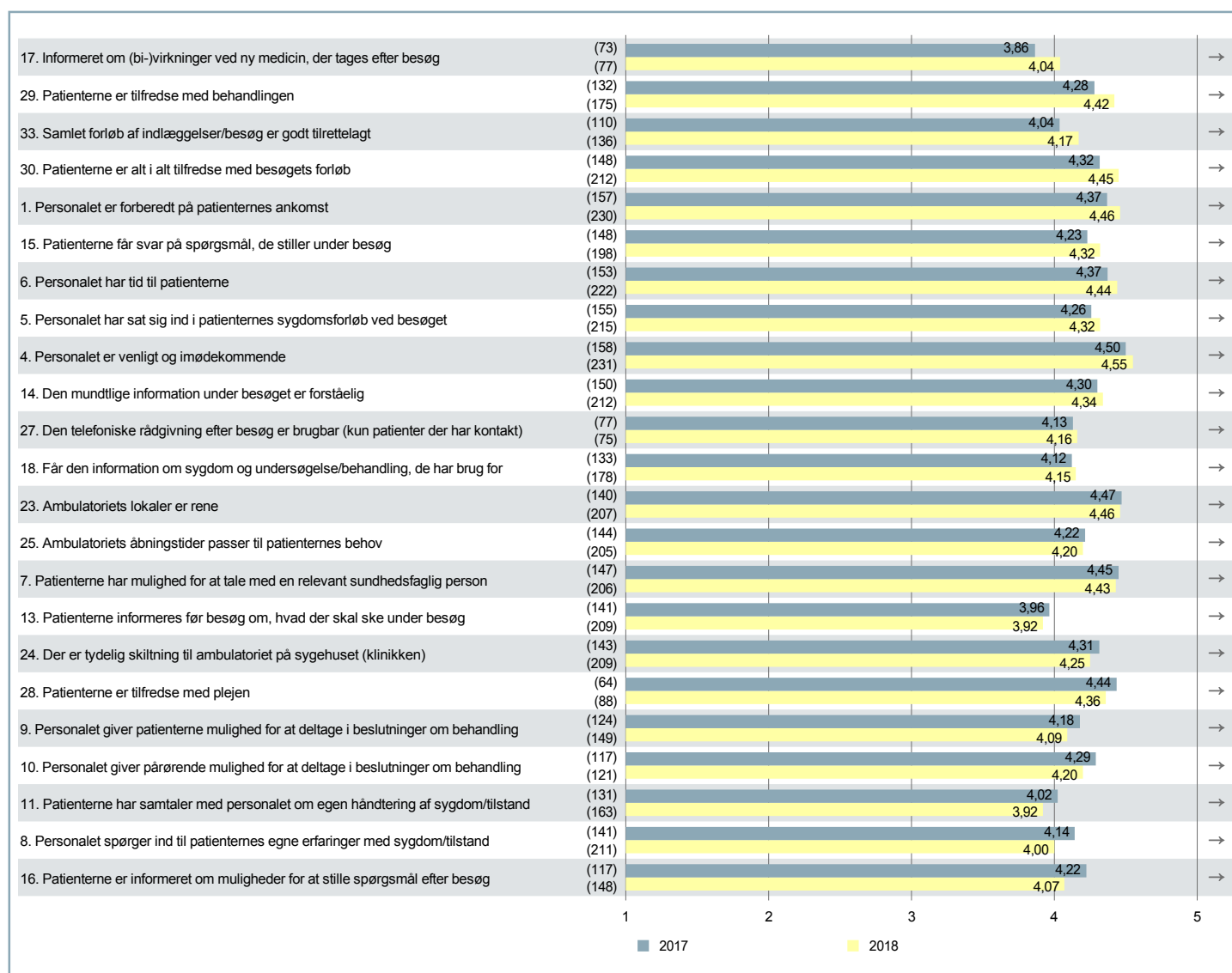
- En læsevejledning til denne rapport
- Spørgeskemaet for 2018
- En faktrapport med uddybende information om metode og baggrund
- En FAQ, der svarer på de oftest stillede spørgsmål om LUP'erne

Fra uge 11 i 2019 kan du yderligere finde:

- Enhedsrapporter med resultater på afdelings-/afsnits-, hospitals-, regions- og landsniveau

1. OVERBLIK – Resultat i forhold til sidste år

Figur for spørgsmål på fempunktsskala (gennemsnitsscore)

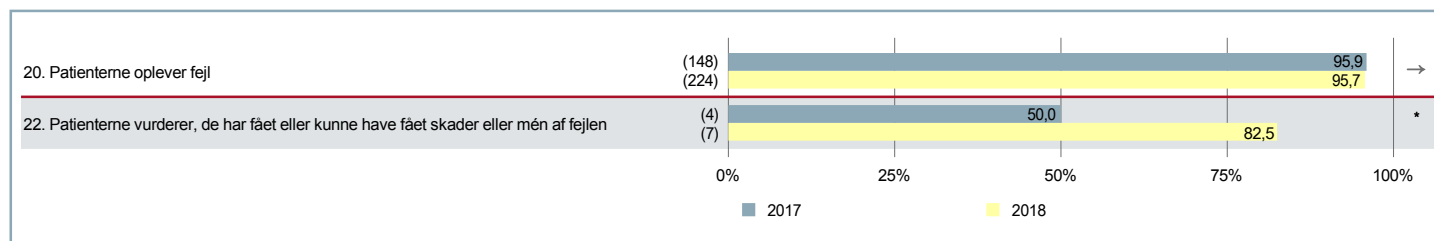


Øverst i figuren er spørgsmål med fremgang og nederst er dem, hvor resultatet er dårligere end sidste år. Hvis et spørgsmål ikke kan placeres (*), kommer det til sidst i figuren.

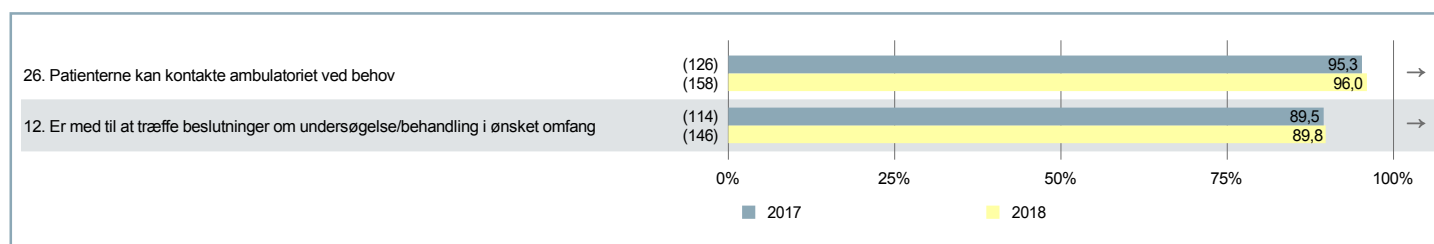
Figurtypen fortsætter på næste side med ja/nej-spørgsmål og ventetidsspørgsmålet.

1. OVERBLIK - Resultat i forhold til sidste år (fortsat)

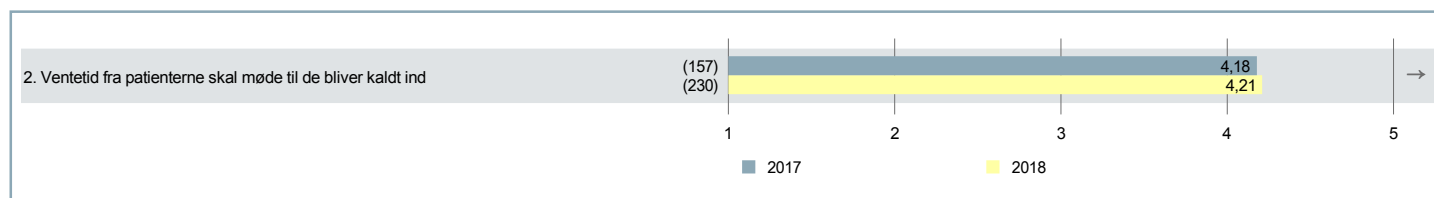
Figur for ja/nej-spørgsmål (andel af nej-svar)



Figur for ja/nej-spørgsmål (andel af ja-svar)

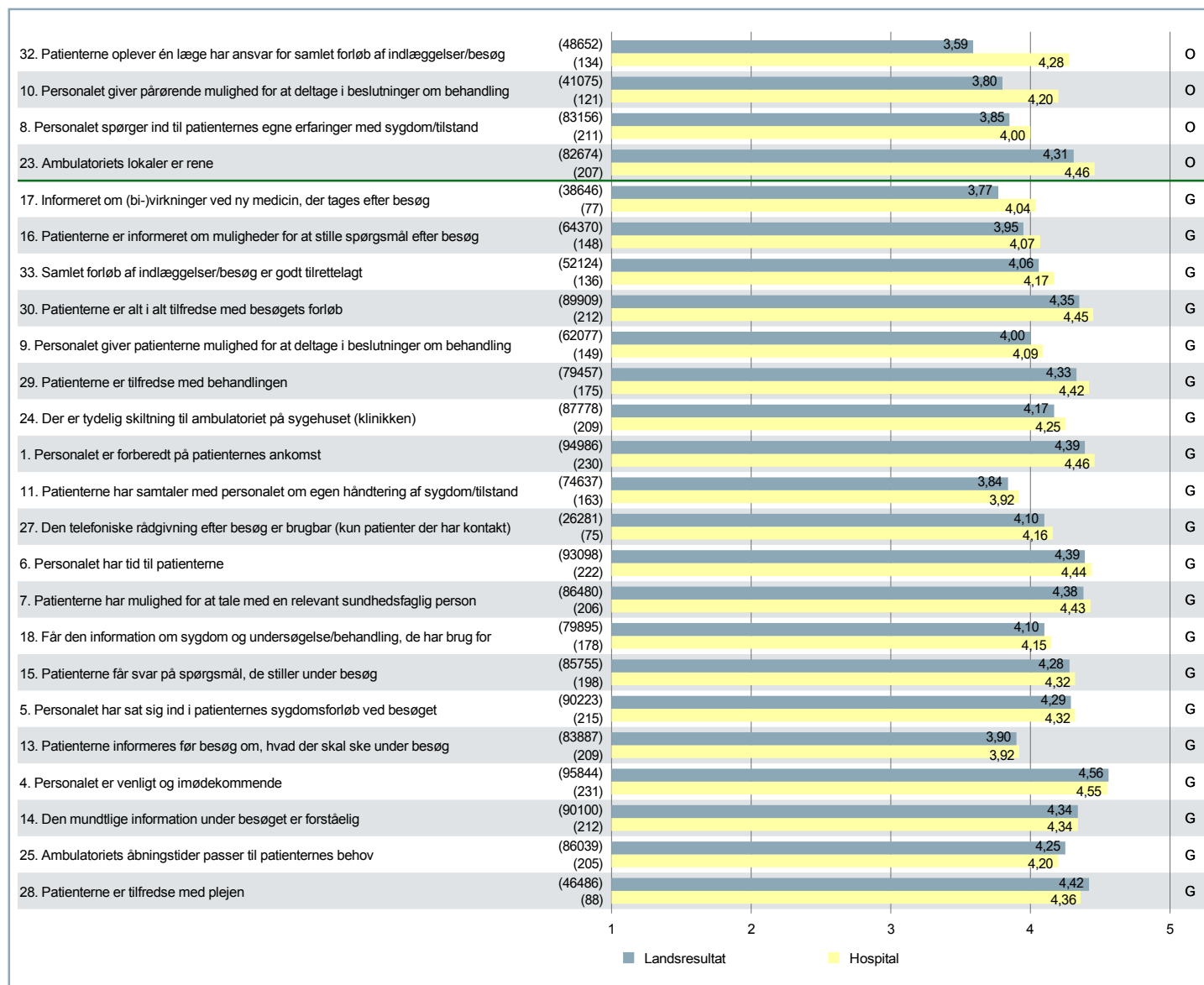


Figur for ventetidsspørgsmålet



1. OVERBLIK – Resultat i forhold til landsresultatet

Figur for spørgsmål på fempunktsskala (gennemsnitsscore)

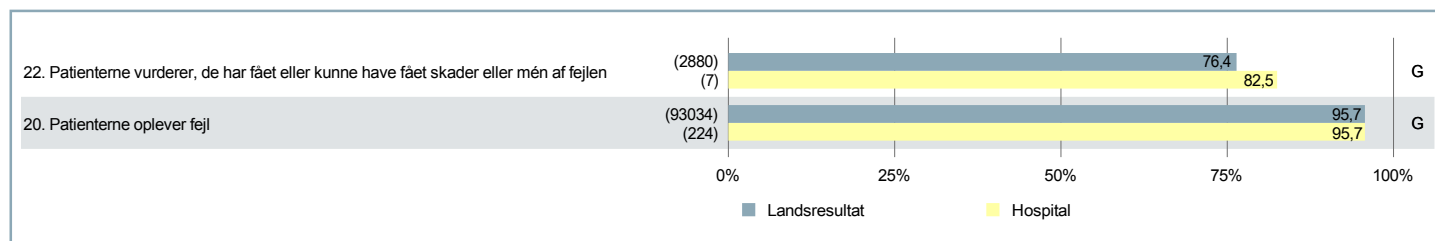


Øverst i figuren er spørgsmål med et bedre resultat end landsresultatet og nederst er dem, hvor resultatet er dårligere end landsresultatet. Hvis et spørgsmål ikke kan placeres (*), kommer det til sidst i figuren.

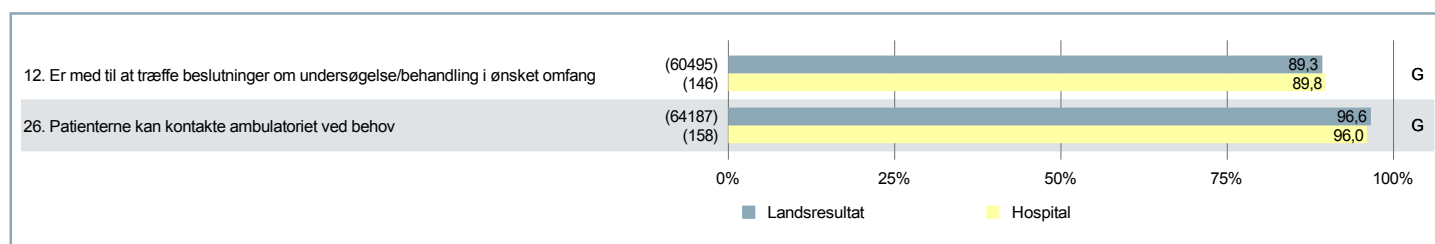
Figurtypen fortsætter på næste side med ja/nej-spørgsmål og ventetidsspørgsmålet.

1. OVERBLIK - Resultat i forhold til landsresultatet (fortsat)

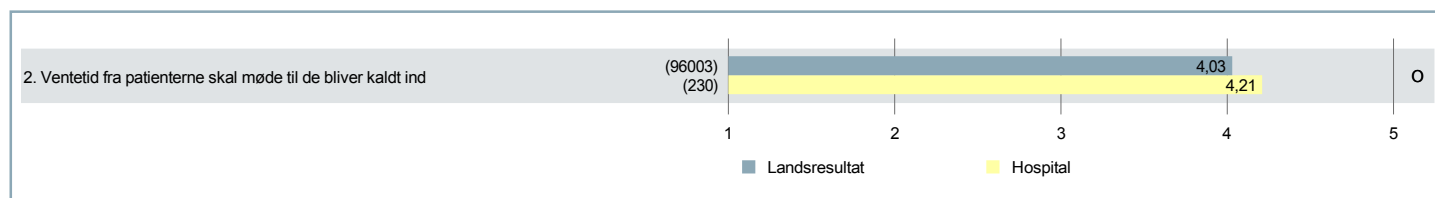
Figur for ja/nej-spørgsmål (andel af nej-svar)



Figur for ja/nej-spørgsmål (andel af ja-svar)



Figur for ventetidsspørgsmålet



2. SAMMENLIGNING AF RESULTATER FOR AFDELINGERNE - Gennemsnitsscore/andel

Tabel for spørgsmål på fempunktsskala (gennemsnitsscore)

	Spørgsmålsnummer																			
	1	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	23	24	25	27	28
Land	4,39	4,56	4,29	4,39	4,38	3,85	4,00	3,80	3,84	3,90	4,34	4,28	3,95	3,77	4,10	4,31	4,17	4,25	4,10	4,42
Privathospitalernes offentlige patienter	4,49	4,59	4,33	4,47	4,44	3,89	4,09	3,88	3,95	4,10	4,44	4,39	4,09	4,01	4,23	4,58	4,33	4,48	4,29	4,54
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,46	4,55	4,32	4,44	4,43	4,00	4,09	4,20	3,92	3,92	4,34	4,32	4,07	4,04	4,15	4,46	4,25	4,20	4,16	4,36
Epilepsi	4,45	4,55	4,34	4,43	4,53	4,09	4,16	4,23	4,07	3,94	4,35	4,35	4,20	4,13	4,25	4,46	4,22	4,15	4,15	4,34
Neurofysiologisk	4,51	4,56	4,22	4,50	3,93	3,58	3,61	3,83	2,44	3,85	4,28	4,18	3,24	2,29	3,43	4,46	4,38	4,43	4,33	4,60

Alle spørgsmål kan ikke være på denne side. De resterende spørgsmål er på næste side.

Antal besvarelser kan du finde i de temavise tabeller senere i denne rapport.

Bemærk: I kolonneoverskriften er der af pladshensyn kun angivet spørgsmålsnummeret. Den fulde spørgsmålstekst kan du finde i spørgeskemaet under bilag. Enkelte enhedsnavne kan være forkortet, da de er for lange til at kunne være i kolonnen. Den fulde enhedstekst kan du finde i de temavise tabeller senere i denne rapport.

2. SAMMENLIGNING AF RESULTATER FOR AFDELINGERNE - Gennemsnitsscore/andel

Tabel for spørgsmål på fempunktsskala (gennemsnitsscore)

	Spørgsmålsnummer			
	29	30	32	33
Land	4,33	4,35	3,59	4,06
Privathospitalernes offentlige patienter	4,44	4,48	4,09	4,16
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,42	4,45	4,28	4,17
Epilepsi	4,43	4,45	4,35	4,20
Neurofysiologisk	4,32	4,42	3,39	3,72

Tabellen er fortsat fra forrige side.

2. SAMMENLIGNING AF RESULTATER FOR AFDELINGERNE - Gennemsnitsscore/andel (fortsat)

Tabel for ja/nej-spørgsmål (andel af nej-svar)

	Spørgsmålsnummer	
	20	22
Land	95,7%	76,4%
Privathospitalernes offentlige patienter	96,8%	71,5%
Epilepsihospitalet Filadelfia	95,7%	82,5%
Epilepsi	95,4%	81,1%
Neurofysiologisk	97,0%	100,0%

2. SAMMENLIGNING AF RESULTATER FOR AFDELINGERNE - Gennemsnitsscore/andel (fortsat)

Tabel for ja/nej-spørgsmål (andel af ja-svar)

	Spørgsmålsnummer	
	12	26
Land	89,3%	96,6%
Privathospitalernes offentlige patienter	91,2%	97,3%
Epilepsihospitalet Filadelfia	89,8%	96,0%
Epilepsi	92,0%	95,9%
Neurofysiologisk	72,4%	97,1%

2. SAMMENLIGNING AF RESULTATER FOR AFDELINGERNE - Gennemsnitsscore/andel (fortsat)

Tabel for ventetidsspørgsmålet

	Spørgsmaalsnummer
	2
Land	4,03
Privathospitalernes offentlige patienter	4,34
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,21
Epilepsi	4,15
Neurofysiologisk	4,49

2. SAMMENLIGNING AF RESULTATER FOR AFDELINGERNE - Udvikling over tid

			Spørgsmålsnummer														
	Total antal		1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Total antal for afdelingerne:	↗		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- bedre end 2017																	
- ikke forskellig fra 2017	→		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
- dårligere end 2017		↘	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Epilepsihospitalet Filadelfia	0	27	0	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
Epilepsi	0	27	0	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
Neurofysiologisk	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Alle spørgsmål indgår i denne tabel uanset spørgsmålstype, da der her er tale om en placering bedre, dårligere eller ikke forskelligt fra sidste års resultat, hvilket er sket inden for hver spørgsmålstype. Selve placeringen kan vi dog godt sammenholde.

Tabellen kan bruges på to måder:

- Undersøge tidssammenligningen for hospitalet og den enkelte afdeling. Følger du en række fra venstre mod højre, finder du først enhedsnavnet, dernæst i hvor mange tilfælde resultatet er bedre, ikke forskelligt fra eller dårligere end i 2017. Endelig finder du resultaterne for hvert enkelt spørgsmål. Ikke alle spørgsmål kan være på denne side. Derfor fortsætter kolonnerne med spørgsmål på næste side. Det totale antal pr. enhed er dog kun på denne side, men tæller også spørgsmålene på næste side med.

- Undersøge tidssammenligningen for hvert enkelt spørgsmål. Følger du en kolonne under kolonneoverskriften 'spørgsmålsnumre', finder du først en optælling af de tilfælde, hvor hospitalets afdelinger har bedre, ikke forskellige fra eller dårligere resultater end i 2017. Dernæst kan du se de enkelte enheders resultater. Hospitalets resultat indgår ikke i optællingen, da det er meningen, det skal give overblik over afdelingernes resultater.

Bemærk: I kolonneoverskriften er der af pladshensyn kun angivet spørgsmålsnummeret. Den fulde spørgsmålstekst kan du finde i spørgeskemaet under bilag. Enkelte enhedsnavne kan være forkortet, da de er for lange til at kunne være i kolonnen. Den fulde enhedstekst kan du finde i de temavise tabeller senere i denne rapport.

2. SAMMENLIGNING AF RESULTATER FOR AFDELINGERNE - Udvikling over tid

	Spørgsmålsnummer													
	17	18	20	22	23	24	25	26	27	28	29	30	32	33
Total antal for afdelingerne:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- bedre end 2017	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
- ikke forskellig fra 2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- dårligere end 2017														
Epilepsihospitalet Filadelfia	→	→	→	*	→	→	→	→	→	→	→	→	-	→
Epilepsi	→	→	→	*	→	→	→	→	→	→	→	→	-	→
Neurofysiologisk	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabellen er fortsat fra forrige side.

2. SAMMENLIGNING AF RESULTATER FOR AFDELINGERNE - I forhold til landsresultatet (OUG)

			Spørgsmålsnummer														
	Total antal		1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Total antal for afdelingerne: - over landsresultat (O) - gennemsnitlige (G) - under landsresultat (U)	O		1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1
	G		1	1	2	2	1	0	0	1	1	0	1	2	2	2	0
	U		0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1
Epilepsihospitalet Filadelfia	5	24	0	G	O	G	G	G	G	O	G	O	G	G	G	G	G
Epilepsi	10	19	0	G	G	G	G	G	O	O	G	O	G	G	G	G	O
Neurofysiologisk	6	14	8	O	O	G	G	O	U	U	U	G	U	U	G	G	U

Alle spørgsmål indgår i denne tabeltype uanset spørgsmålstype, da der her er tale om en placering over, under eller ikke forskelligt fra landsresultatet, hvilket er sket inden for hver spørgsmålstype. Selve placeringen kan vi dog godt sammenholde.

Tabellen kan bruges på to måder:

- Undersøge OUG'ere for hospitalet og den enkelte afdeling. Følger du en række fra venstre mod højre, finder du først enhedsnavnet, dernæst hvor mange O, G og U'ere denne enhed har fået, og endelig de konkrete resultater i forhold til landresultatet på hvert enkelt spørgsmål. Ikke alle spørgsmål kan være på denne side. Derfor fortsætter kolonnerne med spørgsmål på næste side. Det totale antal O, G og U pr. enhed er dog kun på denne side, men tæller også spørgsmålene på næste side med.
- Undersøge OUG'ere for hvert enkelt spørgsmål. Følger du en kolonne under kolonneoverskriften 'spørgsmålsnumre' finder du først en optælling af O, G og U'ere, som hospitalets afdelinger har opnået på dette spørgsmål. Dernæst kan du se de enkelte enheders resultater i forhold til landsresultatet for dette spørgsmål. Hospitalets resultat indgår ikke i optællingen, da det er meningen, det skal give overblik over afdelingernes resultater.

Bemærk: I kolonneoverskriften er der af pladshensyn kun angivet spørgsmålsnummeret. Den fulde spørgsmålstekst kan du finde i spørgeskemaet under bilag. Enkelte enhedsnavne kan være forkortet, da de er for lange til at kunne være i kolonnen. Den fulde enhedstekst kan du finde i de temavise tabeller senere i denne rapport.

2. SAMMENLIGNING AF RESULTATER FOR AFDELINGERNE - I forhold til landsresultatet (OUG)

	Spørgsmålsnummer													
	17	18	20	22	23	24	25	26	27	28	29	30	32	33
Total antal for afdelingerne: - over landsresultat (O) - gennemsnitlige (G) - under landsresultat (U)	1	1	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1
	0	0	2	1	0	1	1	2	2	2	2	2	1	1
	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Epilepsihospitalet Filadelfia	G	G	G	G	O	G	G	G	G	G	G	G	O	G
Epilepsi	O	O	G	G	O	G	G	G	G	G	G	G	O	O
Neurofysiologisk	U	U	G	*	O	O	O	G	G	G	G	G	G	G

Tabellen er fortsat fra forrige side.

2. TEMAVISE AFSNIT – Introduktion

Der er et temaafsnit pr. tema i spørgeskemaet. Det første tema indeholder årets temaspørgsmål, som kun er med i undersøgelsen i dette år. Spørgsmål fra dette tema indgår derfor ikke i det første kapitel "1. SAMMENLIGNING AF RESULTATER". Efter årets tema følger de øvrige temaer. Hvis der efter temanavnet står "- dimension", betyder det at temaet, og de tilhørende spørgsmål, svarer til en af dimensionerne i figuren på forsiden.

Hvert temaafsnit består af en eller flere figurer med spørgsmål inden for temaet og en tabel pr. spørgsmål i temaet.

TEMAFIGUR

Temafigurerne ligner oversigtsfiguren i figurrapporten. Den væsentligste forskel er, at den kun indeholder spørgsmål, der vedrører temaet, og at spørgsmålene er sorteret efter spørgsmålsnummer. Fordelen ved denne type figur er, at det er let at se, om der er enkelte spørgsmål inden for et tema, der skiller sig ud i gennemsnitsscoren eller svarfordelingen, eller om alle spørgsmål generelt ligger godt eller dårligt. Det gør det lettere at finde ud af, om det blot er et enkelt spørgsmål og dermed et delområde, der skal arbejdes med, eller om det er hele området, der har brug for et løft.

TABEL PR. SPØRGSMÅL I TEMAET

Spørgsmålstabellerne uddyber resultaterne for ét spørgsmål ad gangen. I tabellerne gengives resultatet for landsplanet, regionen, hospitalet selv og dets afdelinger. Resultaterne er opdelt i to hovedtyper; resultater og antal svar.

Hovedtypen "resultater" indeholder tre kolonner:

1. Gennemsnitsscoren for spørgsmål på fempunktsskala eller den ønskværdige værdi for ja/nej-spørgsmål.
2. Om resultatet er bedre (↗), dårligere (↘) eller ikke signifikant forskelligt (→) i forhold til sidste år.
3. Om resultatet er over (O), under (U) eller ikke signifikant forskellig fra (G) landsresultatet.

I sjældne tilfælde er datagrundlaget så spinkelt, at sammenligninger med eget resultat det foregående år og med landsresultatet ikke giver mening. Dette er indikeret med en stjerne (*).

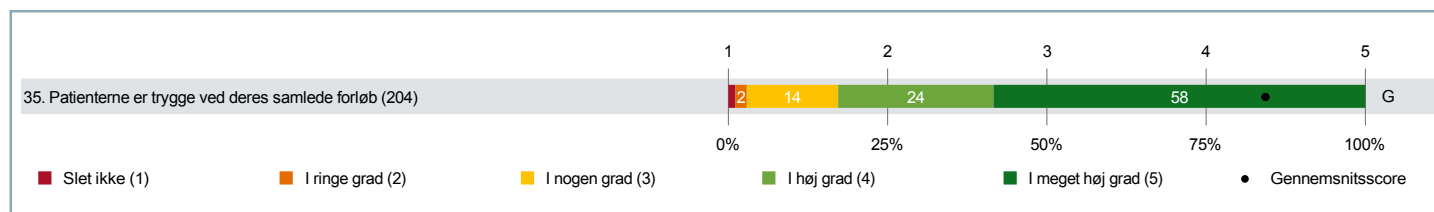
Hvis der ikke eksisterer et resultat, er det markeret med en streg (-). Det kan eksempelvis ske, når sammenligning med sidste års resultat ikke er mulig.

Også under hovedtypen "antal svar" er der tre kolonner:

1. "Vurderingskategorier" er en samlet betegnelse for svar fra følgende svarkategorier
 - Almindelig fempunktsskala: "slet ikke (1)" til "i meget høj grad (5)"
 - Ventetidsspørgsmålet: "meget lang ventetid (1)" til "ingen ventetid (5)"
 - Ja/nej-spørgsmål: "ja" og "nej".
2. "Ikke relevant": Svar i "ikke relevant for mig".
3. "Ved ikke": Svar i "ved ikke".

3. TEMAVISE AFSNIT – Temaspørgsmål 2018

Figur for spørgsmål på fempunktsskala



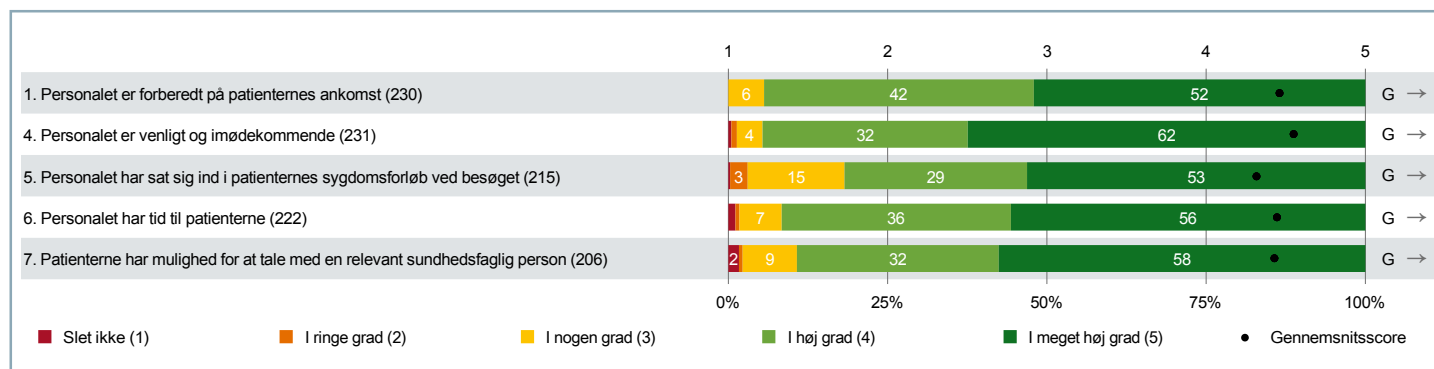
3. TEMAVISE AFSNIT – Temaspørgsmål 2018 (fortsat)

35. Var du tryk i dit samlede forløb?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,32	-	-	88664	2207	911
Privathospitalernes offentlige patienter	4,44	-	O	4536	132	47
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,37	-	G	204	12	5
Epilepsi	4,41	-	G	148	6	1
Neurofysiologisk	4,20	-	G	56	6	4

3. TEMAVISE AFSNIT – Personale - dimension

Figur for spørgsmål på fempunktsskala



3. TEMAVISE AFSNIT – Personale - dimension (fortsat)

1. Var personalet forberedt på din ankomst til ambulatoriet?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,39	↗	-	94986	2143	1730
Privathospitalernes offentlige patienter	4,49	→	O	4839	170	47
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,46	→	G	230	8	2
Epilepsi	4,45	→	G	159	6	1
Neurofysiologisk	4,51	-	O	71	2	1

3. TEMAVISE AFSNIT – Personale - dimension (fortsat)

4. Var personalet i ambulatoriet venligt og imødekommende?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,56	→	-	95844	885	336
Privathospitalernes offentlige patienter	4,59	→	G	4842	107	15
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,55	→	G	231	5	0
Epilepsi	4,55	→	G	159	5	0
Neurofysiologisk	4,56	-	G	72	0	0

3. TEMAVISE AFSNIT – Personale - dimension (fortsat)

5. Havde personalet sat sig ind i dit sygdomsforløb ved dit besøg?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,29	↗	-	90223	2396	2919
Privathospitalernes offentlige patienter	4,33	→	O	4473	233	181
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,32	→	G	215	8	10
Epilepsi	4,34	→	G	155	6	3
Neurofysiologisk	4,22	-	G	60	2	7

3. TEMAVISE AFSNIT – Personale - dimension (fortsat)

6. Havde personalet i ambulatoriet tid til dig?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,39	↗	-	93098	1575	732
Privathospitalernes offentlige patienter	4,47	→	O	4665	178	37
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,44	→	G	222	6	3
Epilepsi	4,43	→	G	154	5	2
Neurofysiologisk	4,50	-	O	68	1	1

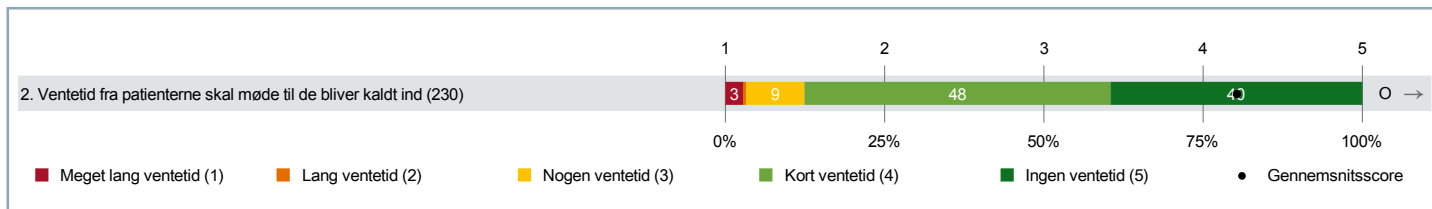
3. TEMAVISE AFSNIT – Personale - dimension (fortsat)

7. Var der mulighed for at tale med en relevant sundhedsfaglig person om din undersøgelse/behandling?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,38	↗	-	86480	4895	3714
Privathospitalernes offentlige patienter	4,44	→	O	4352	341	178
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,43	→	G	206	16	11
Epilepsi	4,53	→	O	149	9	5
Neurofysiologisk	3,93	-	U	57	7	6

3. TEMAVISE AFSNIT – Ventetid ved ankomst

Figur for ventetidsspørgsmålet



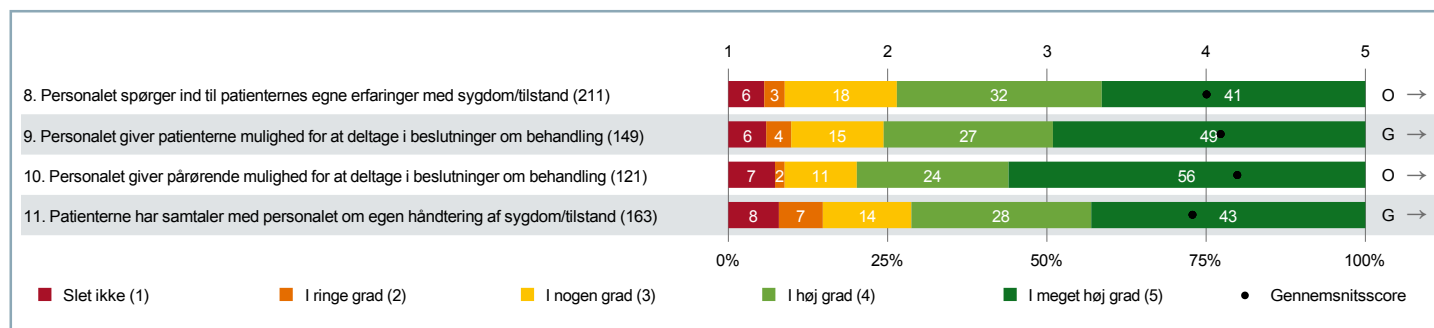
3. TEMAVISE AFSNIT – Ventetid ved ankomst (fortsat)

2. Var der ventetid, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,03	→	-	96003	1588	444
Privathospitalernes offentlige patienter	4,34	→	O	4868	138	14
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,21	→	O	230	5	3
Epilepsi	4,15	→	G	158	5	3
Neurofysiologisk	4,49	-	O	72	0	0

3. TEMAVISE AFSNIT – Patientinvolvering - dimension

Figur for spørgsmål på fempunktsskala



3. TEMAVISE AFSNIT – Patientinvolvering - dimension (fortsat)

8. Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer med din sygdom/tilstand?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	3,85	↗	-	83156	8975	2224
Privathospitalernes offentlige patienter	3,89	→	G	4026	698	103
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,00	→	O	211	19	2
Epilepsi	4,09	→	O	151	11	1
Neurofysiologisk	3,58	-	U	60	8	1

3. TEMAVISE AFSNIT – Patientinvolvering - dimension (fortsat)

9. Gav personalet dig mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,00	↗	-	62077	29733	2107
Privathospitalernes offentlige patienter	4,09	→	O	2989	1716	103
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,09	→	G	149	69	9
Epilepsi	4,16	→	G	116	37	7
Neurofysiologisk	3,61	-	U	33	32	2

3. TEMAVISE AFSNIT – Patientinvolvering - dimension (fortsat)

10. Gav personalet (efter dit samtykke) dine pårørende mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	3,80	→	-	41075	47247	5127
Privathospitalernes offentlige patienter	3,88	→	G	1974	2553	267
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,20	→	O	121	96	12
Epilepsi	4,23	→	O	103	52	6
Neurofysiologisk	3,83	-	G	18	44	6

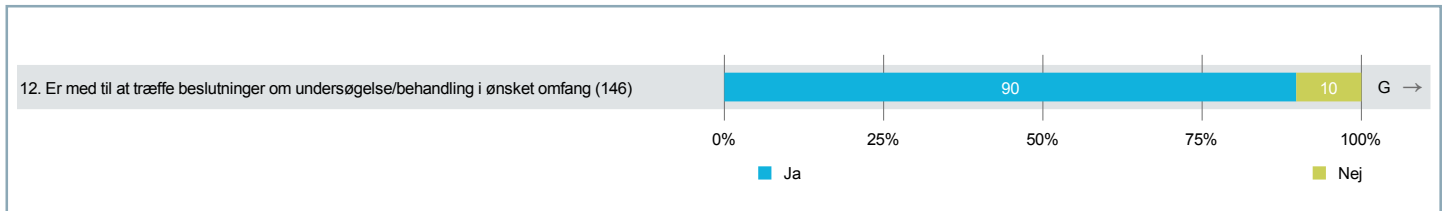
3. TEMAVISE AFSNIT – Patientinvolvering - dimension (fortsat)

11. Havde du samtaler med personalet om, hvordan du bedst håndterer din sygdom/tilstand?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	3,84	↗	-	74637	17169	2066
Privathospitalernes offentlige patienter	3,95	→	O	3694	1028	82
Epilepsihospitalet Filadelfia	3,92	→	G	163	60	6
Epilepsi	4,07	→	O	136	20	5
Neurofysiologisk	2,44	-	U	27	40	1

3. TEMAVISE AFSNIT – Medbestemmelse

Figur for ja/nej-spørgsmål



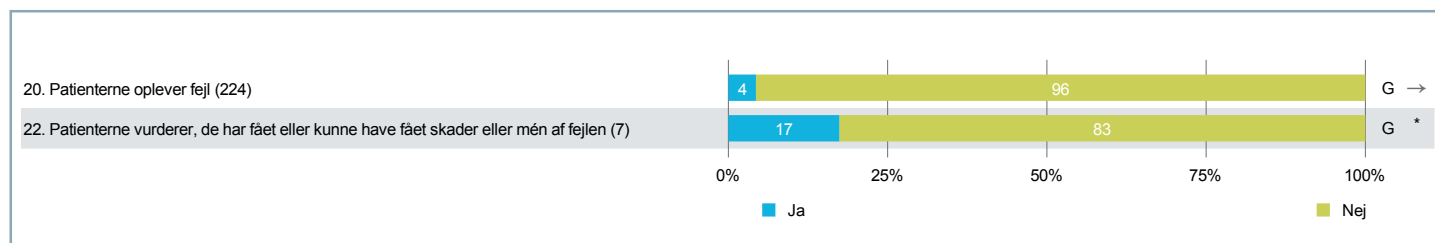
3. TEMAVISE AFSNIT – Medbestemmelse (fortsat)

12. Var du med til at træffe beslutninger om din undersøgelse/behandling i det omfang, du havde behov for?

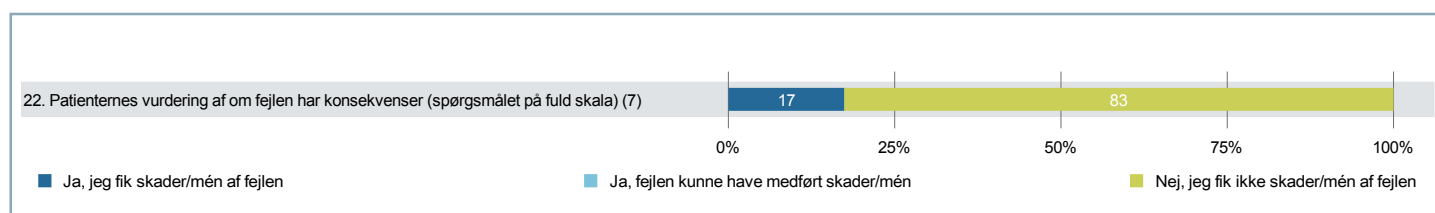
	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Andel af ja-svar	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (ja og nej)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	89,3%	→	-	60495	31130	3407
Privathospitalernes offentlige patienter	91,2%	→	O	3094	1634	143
Epilepsihospitalet Filadelfia	89,8%	→	G	146	77	8
Epilepsi	92,0%	→	G	117	39	6
Neurofysiologisk	72,4%	-	U	29	38	2

3. TEMAVISE AFSNIT – Patientoplevelt fejl

Figur for ja/nej-spørgsmål



Uddybning af spørgsmål fra ovenstående figur (fuld skala)



3. TEMAVISE AFSNIT – Patientoplevelvet fejl (fortsat)

20. Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Andel af nej-svar	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (ja og nej)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	95,7%	→	-	93034	-	-
Privathospitalernes offentlige patienter	96,8%	→	O	4770	-	-
Epilepsihospitalet Filadelfia	95,7%	→	G	224	-	-
Epilepsi	95,4%	→	G	157	-	-
Neurofysiologisk	97,0%	-	G	67	-	-

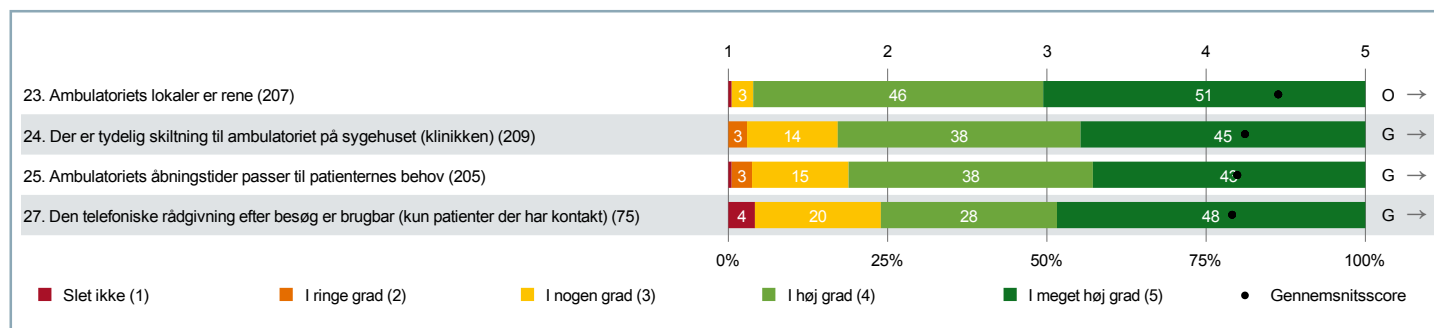
3. TEMAVISE AFSNIT – Patientoplevelt fejl (fortsat)

22. Fik du skader eller mén af fejlen, eller kunne fejlen have medført skader eller mén efter din vurdering? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl)

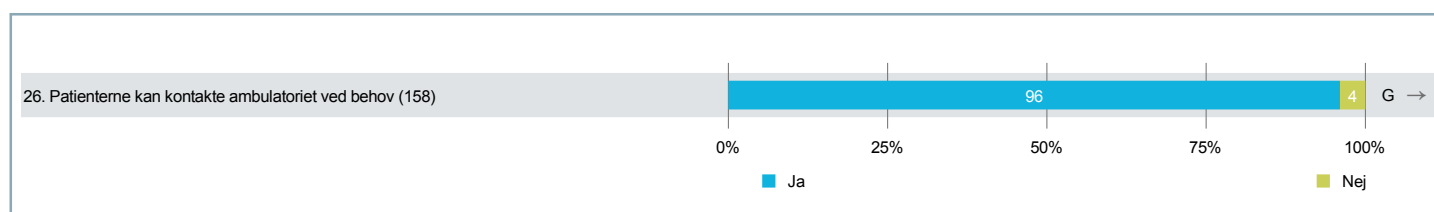
	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Andel af nej-svar	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (ja og nej)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	76,4%	→	-	2880	-	777
Privathospitalernes offentlige patienter	71,5%	→	G	115	-	37
Epilepsihospitalet Filadelfia	82,5%	*	G	7	-	2
Epilepsi	81,1%	*	G	6	-	1
Neurofysiologisk	100,0%	-	*	1	-	1

3. TEMAVISE AFSNIT – Servicestandard - dimension

Figur for spørgsmål på fempunktsskala



Figur for ja/nej-spørgsmål



3. TEMAVISE AFSNIT – Servicestandard - dimension (fortsat)

23. Var der rent i ambulatoriets lokaler?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,31	↗	-	82674	2876	7786
Privathospitalernes offentlige patienter	4,58	→	O	4491	121	176
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,46	→	O	207	5	10
Epilepsi	4,46	→	O	144	4	7
Neurofysiologisk	4,46	-	O	63	1	3

3. TEMAVISE AFSNIT – Servicestandard - dimension (fortsat)

24. Var der tydelig skiltning til ambulatoriet på sygehuset (klinikken)?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,17	→	-	87778	3089	2182
Privathospitalernes offentlige patienter	4,33	→	O	4385	275	108
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,25	→	G	209	10	3
Epilepsi	4,22	→	G	148	4	3
Neurofysiologisk	4,38	-	O	61	6	0

3. TEMAVISE AFSNIT – Servicestandard - dimension (fortsat)

25. Passede ambulatoriets åbningstider til dine behov?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,25	↗	-	86039	4820	1942
Privathospitalernes offentlige patienter	4,48	→	O	4464	232	65
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,20	→	G	205	15	3
Epilepsi	4,15	→	G	147	7	2
Neurofysiologisk	4,43	-	O	58	8	1

3. TEMAVISE AFSNIT – Servicestandard - dimension (fortsat)

26. Kunne du komme i kontakt med ambulatoriet ved behov?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Andel af ja-svar	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (ja og nej)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	96,6%	↗	-	64187	18407	10407
Privathospitalernes offentlige patienter	97,3%	→	G	3509	922	337
Epilepsihospitalet Filadelfia	96,0%	→	G	158	49	16
Epilepsi	95,9%	→	G	124	22	10
Neurofysiologisk	97,1%	-	G	34	27	6

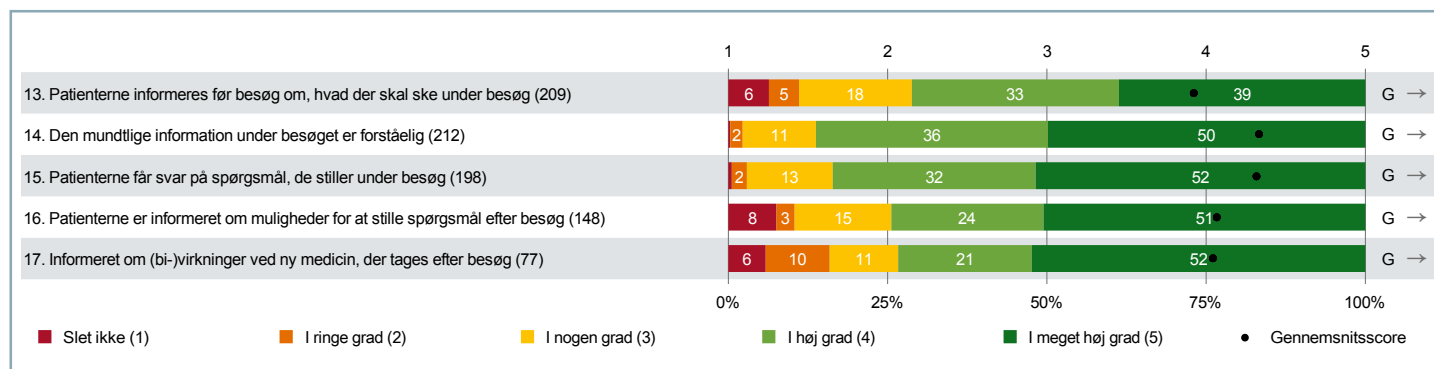
3. TEMAVISE AFSNIT – Servicestandard - dimension (fortsat)

27. Hvis du efter dit besøg kontaktede ambulatoriet for rådgivning (fx telefonisk, e-mail), var rådgivningen da brugbar?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,10	→	-	26281	62761	3360
Privathospitalernes offentlige patienter	4,29	→	O	1719	2911	122
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,16	→	G	75	139	9
Epilepsi	4,15	→	G	69	81	6
Neurofysiologisk	4,33	-	G	6	58	3

3. TEMAVISE AFSNIT – Information - dimension

Figur for spørgsmål på fempunktsskala



3. TEMAVISE AFSNIT – Information - dimension (fortsat)

13. Var du inden dit besøg blevet informeret om, hvad der skulle ske under besøget?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	3,90	↗	-	83887	8465	1187
Privathospitalernes offentlige patienter	4,10	→	O	4359	390	49
Epilepsihospitalet Filadelfia	3,92	→	G	209	13	5
Epilepsi	3,94	→	G	143	10	5
Neurofysiologisk	3,85	-	G	66	3	0

3. TEMAVISE AFSNIT – Information - dimension (fortsat)

14. Var den mundtlige information, du fik under det ambulante besøg, forståelig?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,34	↗	-	90100	2813	569
Privathospitalernes offentlige patienter	4,44	→	O	4572	188	22
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,34	→	G	212	7	2
Epilepsi	4,35	→	G	147	6	1
Neurofysiologisk	4,28	-	G	65	1	1

3. TEMAVISE AFSNIT – Information - dimension (fortsat)

15. Fik du svar på de spørgsmål, du stillede ved det ambulante besøg?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,28	↗	-	85755	6127	950
Privathospitalernes offentlige patienter	4,39	→	O	4363	363	38
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,32	→	G	198	19	4
Epilepsi	4,35	→	G	142	10	3
Neurofysiologisk	4,18	-	G	56	9	1

3. TEMAVISE AFSNIT – Information - dimension (fortsat)

16. Blev du informeret om, hvor du kunne henvende dig med spørgsmål om din sygdom/tilstand og behandling efter dit besøg?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	3,95	↗	-	64370	26686	2156
Privathospitalernes offentlige patienter	4,09	→	O	3481	1212	83
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,07	→	G	148	68	7
Epilepsi	4,20	→	O	114	36	5
Neurofysiologisk	3,24	-	U	34	32	2

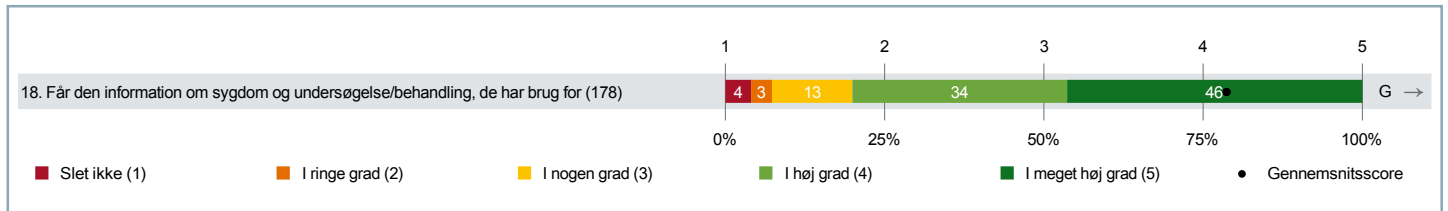
3. TEMAVISE AFSNIT – Information - dimension (fortsat)

17. Fik du information om virkninger og bivirkninger ved ny medicin, du skulle tage efter besøget?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	3,77	→	-	38646	51896	2282
Privathospitalernes offentlige patienter	4,01	→	O	2123	2548	100
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,04	→	G	77	139	7
Epilepsi	4,13	→	O	70	82	3
Neurofysiologisk	2,29	-	U	7	57	4

3. TEMAVISE AFSNIT – Samlet information

Figur for spørgsmål på fempunktsskala



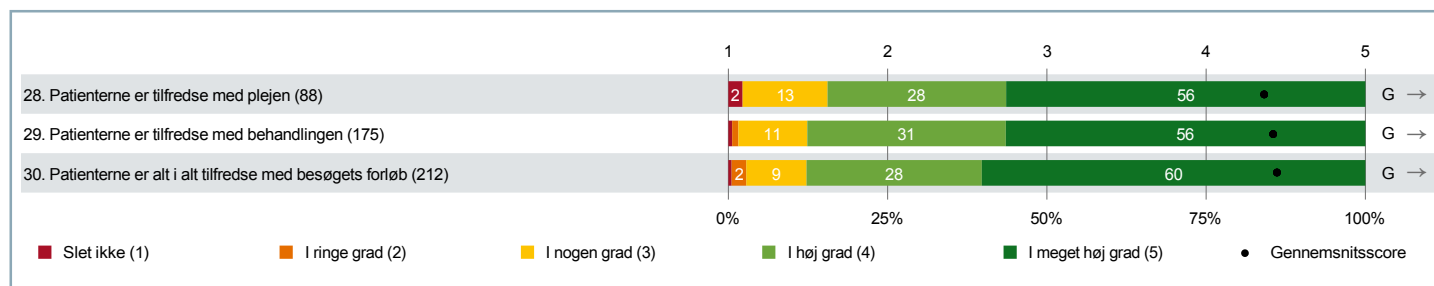
3. TEMAVISE AFSNIT – Samlet information (fortsat)

18. Fik du de informationer om din sygdom/tilstand og undersøgelse/behandling, som du havde brug for?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,10	↗	-	79895	11410	1533
Privathospitalernes offentlige patienter	4,23	→	O	4056	641	63
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,15	→	G	178	38	7
Epilepsi	4,25	→	O	141	11	3
Neurofysiologisk	3,43	-	U	37	27	4

3. TEMAVISE AFSNIT – Overordnet tilfredshed - dimension

Figur for spørgsmål på fempunktsskala



3. TEMAVISE AFSNIT – Overordnet tilfredshed - dimension (fortsat)

28. Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,42	→	-	46486	45292	621
Privathospitalernes offentlige patienter	4,54	→	O	2464	2234	30
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,36	→	G	88	132	3
Epilepsi	4,34	→	G	73	81	2
Neurofysiologisk	4,60	-	G	15	51	1

3. TEMAVISE AFSNIT – Overordnet tilfredshed - dimension (fortsat)

29. Er du tilfreds med den behandling, som du modtog for din sygdom/tilstand?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,33	↗	-	79457	11495	1103
Privathospitalernes offentlige patienter	4,44	→	O	4105	569	51
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,42	→	G	175	40	4
Epilepsi	4,43	→	G	134	19	1
Neurofysiologisk	4,32	-	G	41	21	3

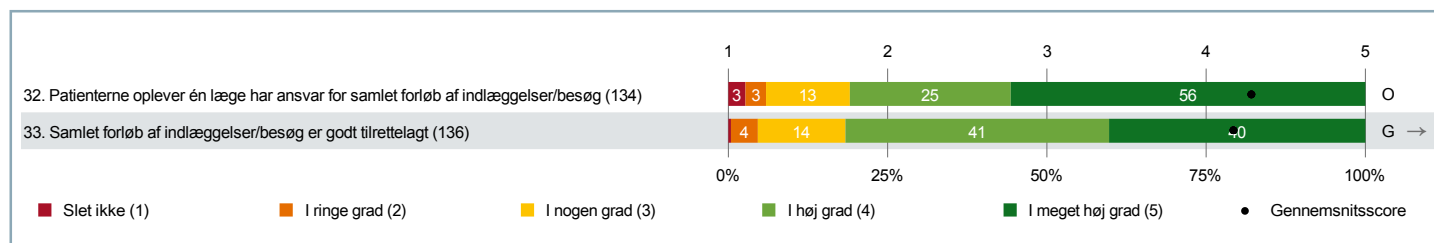
3. TEMAVISE AFSNIT – Overordnet tilfredshed - dimension (fortsat)

30. Er du alt i alt tilfreds med besøgets forløb?

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,35	↗	-	89909	1564	563
Privathospitalernes offentlige patienter	4,48	→	O	4579	88	37
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,45	→	G	212	5	2
Epilepsi	4,45	→	G	147	4	1
Neurofysiologisk	4,42	-	G	65	1	1

3. TEMAVISE AFSNIT – Sammenhæng i forløb

Figur for spørgsmål på fempunktsskala



3. TEMAVISE AFSNIT – Sammenhæng i forløb (fortsat)

32. Oplevede du, at én læge havde et særligt ansvar for dit samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg? (Omfatter kun patienter, der er i et forløb)

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	3,59	-	-	48652	5599	4055
Privathospitalernes offentlige patienter	4,09	-	O	1903	298	115
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,28	-	O	134	10	10
Epilepsi	4,35	-	O	116	8	6
Neurofysiologisk	3,39	-	G	18	2	4

3. TEMAVISE AFSNIT – Sammenhæng i forløb (fortsat)

33. Var dit samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt? (Omfatter kun patienter, der er i et forløb)

	RESULTATER			ANTAL SVAR		
	Gennemsnitsscore (1-5)	Resultat i forhold til 2017	Resultat i forhold til landsresultatet	Vurderingskategorier (1-5)	Ikke relevant	Ved ikke
Landsresultatet	4,06	↗	-	52124	4536	1372
Privathospitalernes offentlige patienter	4,16	→	O	2031	220	58
Epilepsihospitalet Filadelfia	4,17	→	G	136	13	8
Epilepsi	4,20	→	O	118	10	4
Neurofysiologisk	3,72	-	G	18	3	4

4. BILAG – Yderligere materiale og inspiration til det videre arbejde

Den nationale rapport for LUP 2018 offentliggøres i uge 11 i 2019 på: www.patientoplevelser.dk/lup18

Find yderligere materiale om LUP på: www.patientoplevelser.dk/lup18/materiale

Hvor du fra uge 8 i 2019 kan finde:

- En læsevejledning til denne rapport
- Spørgeskemaet for 2018
- En faktarapport med uddybende information om metode og baggrund
- En FAQ, der svarer på de oftest stillede spørgsmål om LUP'erne

Fra uge 11 i 2019 kan du yderligere finde:

- Enhedsrapporter med resultater på afdelings-/afsnits-, hospitals-, regions- og landsniveau

Inspiration til det videre arbejde med jeres resultater:

www.patientoplevelser.dk/trin-for-trin - På Kompetencecenter for Patientoplevelsers hjemmeside finder du en "trin for trin guide" til at arbejde med LUP-resultaterne for at forbedre den patientoplevede kvalitet.

www.vibis.dk - Nationalt videnscenter for Brugerinddragelse i Sundhedsvæsenet. Centret indsamler og formidler viden om inddragelse af patienter og pårørende i sundhedsvæsenet. På hjemmesiden kan du blandt andet finde metoder og værktøjer til inddragelse. Videnscentret er etableret af paraplyorganisationen Danske Patienter.

<https://danskepatienter.dk/vibis/om-brugerinddragelse/brugerinddragelse-i-danmark> - Projektdatabase for brugerinddragelse i sundhedsvæsenet under Videnscenter for Brugerinddragelse under Danske Patienter.

www.patientoplevelser.dk/metode-inspiration - Her kan du hente inspiration og litteratur om metoder til brugerinddragelse. Siden administreres af Kompetencecenter for Patientoplevelser.

www.patientsikkerhed.dk - Her kan du finde viden, projekter og redskaber, som kan anvendes i dit arbejde med at forbedre patientsikkerheden. Siden tilhører Dansk Selskab for Patientsikkerhed.

Patientinddragelsesguiden

www.patientinddragelsesguiden.dk - En hjemmeside om brugerinddragelse i sundhedsvæsenet, hvor fokus er på, hvorfor og hvordan du som leder og medarbejder kan anvende forskellige metoder til at inddrage patienter og pårørende i udviklingen af en afdeling, en ydelse eller lignende. På hjemmesiden kan du finde videoer og praksisnære "trin-for-trin guides" på 12 forskellige metoder til organisatorisk brugerinddragelse. Patientinddragelsesguiden er udviklet på baggrund af observationer og interview med over 300 patienter, pårørende og personale fra de fem regioner i Danmark om deres konkrete erfaringer med metoder til organisatorisk brugerinddragelse. Hjemmesiden er udviklet af Kompetencecenter for Patientoplevelser.

4. BILAG – Spørgeskemaet (side 1)

Spørgeskema om ambulant besøg i [Afdeling] på [Sygehus]



DIN MODTAGELSE I AMBULATORIET

	Ikke relevant for mig	I meget høj grad (5)	I høj grad (4)	I nogen grad (3)	I ringe grad (2)	Slet ikke (1)	Ved ikke
1. Var personalet forberedt på din ankomst til ambulatoriet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Var der ventetid, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind? <i>Kom du for sent, skal du svare "ikke relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	Ingen ventetid (5)	Kort ventetid (4)	Nogen ventetid (3)	Lang ventetid (2)	Meget lang ventetid (1)	Ved ikke
3. Skriv venligst her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer:							

PERSONALET VED DIT BESØG

	Ikke relevant for mig	I meget høj grad (5)	I høj grad (4)	I nogen grad (3)	I ringe grad (2)	Slet ikke (1)	Ved ikke
4. Var personalet i ambulatoriet venligt og imødekommende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Havde personalet sat sig ind i dit sygdomsforløb ved dit besøg?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Havde personalet i ambulatoriet tid til dig?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Var der mulighed for at tale med en relevant sundhedsfaglig person om din undersøgelse/behandling?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

PERSONALETS INVOLVERING AF DIG

	Ikke relevant for mig	I meget høj grad (5)	I høj grad (4)	I nogen grad (3)	I ringe grad (2)	Slet ikke (1)	Ved ikke
8. Spurgte personalet ind til <u>dine egne erfaringer</u> med din sygdom/tilstand?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Gav personalet dig mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling? <i>Hvis du ikke havde behov for at deltage i beslutninger, skal du svare "ikke relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Gav personalet (efter dit samtykke) dine pårørende mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Havde du samtaler med personalet om, hvordan du bedst håndterer din sygdom/tilstand?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. BILAG – Spørgeskemaet (side 2)

	Ikke relevant for mig	Ja	Nej	Ved ikke
12. Var du med til at træffe beslutninger om din undersøgelse/behandling i det omfang, du havde behov for? <i>Hvis du ikke havde behov for at træffe beslutninger, skal du svare "ikke relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

INFORMATION FØR, UNDER OG EFTER DIT BESØG

	Ikke relevant for mig	I meget høj grad (5)	I høj grad (4)	I nogen grad (3)	I ringe grad (2)	Slet ikke (1)	Ved ikke
13. Var du <u>inden dit besøg</u> blevet informeret om, hvad der skulle ske under besøget?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Var den mundtlige information, du fik <u>under det ambulante besøg</u> , forståelig?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Fik du svar på de spørgsmål, du stillede ved det ambulante besøg?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Blev du informeret om, hvor du kunne henvende dig med spørgsmål om din sygdom/tilstand og behandling <u>efter dit besøg</u> ? <i>Hvis du ikke havde behov for information, skal du svare "ikke relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Fik du information om virkninger og bivirkninger ved ny medicin, du skulle tage <u>efter besøget</u> ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Fik du de informationer om din sygdom/tilstand og undersøgelse/behandling, som du havde brug for?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Skriv venligst her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg:							

FEJL VED DIT AMBULANTE BESØG

	Ja	Nej
20. Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Gå til spm. 23
21. Beskriv venligst den eller de fejl du oplevede:		

4. BILAG – Spørgeskemaet (side 3)

	Ja, jeg fik skader/mén af fejlen	Ja, fejlen kunne have medført skader/mén	Nej	Ved ikke
22. Fik du skader eller mén af fejlen, eller kunne fejlen have medført skader eller mén efter din vurdering?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

RENGØRING, TILGÆNGELIGHED OG RÅDGIVNING

	Ikke relevant for mig	I meget høj grad (5)	I høj grad (4)	I nogen grad (3)	I ringe grad (2)	Slet ikke (1)	Ved ikke
23. Var der rent i ambulatoriets lokaler?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Var der tydelig skiltning til ambulatoriet på sygehuset (klinikken)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Passede ambulatoriets åbningstider til dine behov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ikke relevant for mig	Ja		Nej		Ved ikke	
26. Kunne du komme i kontakt med ambulatoriet ved behov?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Ikke relevant for mig	I meget høj grad (5)	I høj grad (4)	I nogen grad (3)	I ringe grad (2)	Slet ikke (1)	Ved ikke
27. Hvis du efter dit besøg kontaktede ambulatoriet for rådgivning (fx telefonisk, e-mail), var rådgivningen da brugbar? <i>Modtog du ikke rådgivning efter besøget, skal du svare "ikke relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

DIT SAMLEDE INDTRYK

	Ikke relevant for mig	I meget høj grad (5)	I høj grad (4)	I nogen grad (3)	I ringe grad (2)	Slet ikke (1)	Ved ikke
28. Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? <i>Hvis du ikke modtog pleje ved dit ambulante besøg, skal du svare "ikke relevant"</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Er du tilfreds med den behandling, som du modtog for din sygdom/tilstand?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Er du alt i alt tilfreds med besøgets forløb?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ja		Nej		Ved ikke	
31. Har du tidligere været indlagt eller til samtale/undersøgelse, kontrol, prøvetagning m.m., som har noget med dette besøg at gøre (<u>dit samlede forløb</u>)? <i>Det kan enten være på samme eller flere forskellige sygehuse</i>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
					Gå til spm. 34	Gå til spm. 34	
	Ikke relevant for mig	I meget høj grad (5)	I høj grad (4)	I nogen grad (3)	I ringe grad (2)	Slet ikke (1)	Ved ikke
32. Oplevede du, at én læge havde et særligt ansvar for <u>dit samlede forløb</u> af indlæggelser og/eller ambulante besøg?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. BILAG – Spørgeskemaet (side 4)

	Ikke relevant for mig	I meget høj grad (5)	I høj grad (4)	I nogen grad (3)	I ringe grad (2)	Slet ikke (1)	Ved ikke
33. Var dit samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt? <i>Er forløbet ikke afsluttet, bedes du svare i forhold til det, du har oplevet indtil nu</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Skriv venligst her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særlig godt:							

TEMASPØRGSMÅL 2018: PATIENTANSVARLIG LÆGE

	Ikke relevant for mig	I meget høj grad (5)	I høj grad (4)	I nogen grad (3)	I ringe grad (2)	Slet ikke (1)	Ved ikke
35. Var du tryk i dit samlede forløb?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		Ja		Nej			Ved ikke
<i>"Patientansvarlig læge" er en ordning for nogle udvalgte patienter. Den patientansvarlige læge er en person, der har det overordnede ansvar og overblik over dit samlede forløb.</i>			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
36. Har du hørt om ordningen "patientansvarlig læge"?					Spørgeskemaet er afsluttet		Spørgeskemaet er afsluttet
37. Har du en "patientansvarlig læge" i dit samlede forløb?			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		Spørgeskemaet er afsluttet
38. Skriv venligst her, hvis du har kommentarer til din kontakt med den "patientansvarlige læge":							

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt. Tak for din medvirken.